

Cambios del gobierno de transición pueden ser más dañinos que beneficiosos

# Más que crear banca de fomento se debe hacer sujetos de crédito

LILIA GUERRA MACEDO

◆ La propuesta del ministro de Industria, Emilio Navarro, de crear una banca de fomento generó mucha polémica al cuestionar la labor de ustedes...

Asbanc siempre ha opinado que la banca de fomento es un elemento que distorsiona al sistema financiero, crea cargas intolerables al Estado a través de subsidios. Hay que romper ese paradigma de la banca de fomento.

— ¿De qué manera se pueden romper esos paradigmas? No podemos ponerle la palabra banco a una institución de ese tipo. Puede ser una corporación, un fondo de fomento, no es banca. Banco es una entidad que traslada el ahorro interno o externo hacia el proceso productivo analizando niveles de riesgo adecuados.

En el otro caso es un traslado de subsidios, cosa que no es malo porque se puede subsidiar hasta cierto tiempo y bajo determinadas condiciones. Lo malo es subsidiar toda la vida.

Los caminos creativos que se deben buscar para apoyar no deben interferir con los caminos de la banca, pongámosle su verdadero nombre, no es banco, es corporación.

Yo diría que el subsidio a tra-

vés de la tasa de interés es contranatura porque el dinero es de los depositantes.

— La propuesta de Emilio Navarro surgió por la necesidad de que lleguen créditos al sector industrial y con tasas de interés no muy altas...

La única forma de que el crédito llegue es convirtiendo a las empresas en sujetos de crédito. Podría ser una corporación de apoyo al sector productivo y buscar la forma de organización y comercialización. También se puede fomentar el mercado de capitales, para generar accionariado difundido en las empresas.

Pero analicemos, el mercado nuestro es pequeño y quien se especializa en un sector tiene enormes posibilidades de quebrar. Tiene que ser multisectorial, por lo tanto tiene que entrar ahí la banca múltiple.

Repito, lo que se requiere no es un banco sino una corporación de fomento que ataque los problemas y que permita hacer sujetos de crédito e incorporar los a la economía y, consecuentemente, la banca, que busca buenos clientes, los va a captar.

Eso traerá abajo la tasa de interés que está alta por el nivel de morosidad.

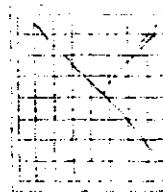
## Aumento de capital

— El Ministerio de Economía y Finanzas propuso aumentar el capital social mínimo de un banco de US\$ 5 millones a US\$ 50 millones, ¿qué opina Asbanc al respecto?

Creemos que no se debe modificar ninguna de las leyes y normas de la banca o del sistema financiero porque la estabilidad de la legislación contribuye a inyectar solidez.

Estamos ad portas de un nuevo gobierno, y si los planes de ese nuevo gobierno no coinciden con los que hizo esta gestión presidencial, nuevamente habrá cambios. Cuanto más cambios, más incertidumbre, más inestabilidad.

Un sistema requiere confianza por lo que nosotros creemos que no debe de variarse ninguna norma de los bancos y de empresas financieras en este gobierno transitorio.



Asbanc ve al sistema como un todo y en función a eso vemos que ambos bancos tenían problemas de liquidez.

Los bancos se desangran por falta de liquidez, los bancos no mueren por rentabilidad, mueren por liquidez y aquí, a ambos bancos le han hecho un corte en la aorta y se han desangrado.

Ante la falta de liquidez empezaron a vender cartera, pero como tenían poco tiempo para cubrir obligaciones, prácticamente, empujado por las leyes del mercado, lo malbarataron.

### Déficit de provisiones

—Recientemente salió una información acerca de que los bancos tenían déficit de provisiones.

Lo que han hecho es mezclar papas con carnotes. Han sumado créditos reestructurados y encima en cobranza judicial, le han restado las provisiones y ha dicho que eso es lo que falta provisionar.

Las provisiones van en función de la calidad de los créditos (normal, con problema potencial, dudoso y pérdida) y no de créditos vencidos. Quien ha dicho eso no conoce cómo funciona la banca y eso es lo que está pasando.

—¿No hay déficit de provisiones?

El déficit de provisiones en toda la banca al mes de octubre del 2000 ha sido de US\$ 10 millones. De acuerdo a las cifras de la SBS, la utilidad del sistema a noviembre es de US\$ 59 millones. Las provisiones en el sistema no son alarmantes.

Me remito también a lo opinado por la Superintendencia de Banca y Seguros (SBS) por cuanto acá el problema no ha sido de solvencia sino de liquidez.

—Sin embargo, fuentes muy confiables informaron a

**EXPRESO** que ambos bancos venían mostrando deterioro patrimonial meses antes de su intervención.

Quisiera saber en qué forma. Habría que averiguar qué índice usaron porque lo que es suficiencia de patrimonio, en el caso del Banco Nuevo Mundo era 7.99% cuando Basilea pide 12.5%. En el caso del NBK estaban en 8.10%. Son índices adecuados.

El BNM tenía un exceso de provisiones de S/. 8 millones, en tanto que el NBK tenía un déficit de S/. 10 millones, pues su cartera de colocaciones ascendía a 1,344 millones.

Es una situación que se puede continuar normalmente, por ese lado, no se nota. El índice de cobertura de provisiones, el índice de suficiencia patrimonial no indica problemas de solvencia de los bancos.

El NBK Bank tenía una posición de fondos disponibles de 6.37%, el sistema requiere de 20%. En cuanto al BNM, su posición era de 11%. Claramente se ve un problema de liquidez.

—Ambos bancos después de un proceso de fusión habrían tenido un *goodwill* excesivo dando lugar a un patrimonio inflado.

Judicial para acelerar los procesos de cobranza judicial?

Asbanc, juntamente con el Poder Judicial han realizado cursos para difundir la cultura bancaria en este poder con el fin de que se agilicen los procesos. Como ha habido todo un cambio en el Poder Judicial, ha quedado parado ese esfuerzo.

### Balance

—¿Cómo culminó el 2000, el sistema financiero peruano?

En el año 2000 la banca se ha estabilizado. Ha habido un retroceso —muy leve— que acompañó el nivel de la actividad económica.

Si vamos a las cifras, vemos que a noviembre, el activo total ha sido de US\$ 19,457 millones, el mes de diciembre de 1999 esto era de US\$ 20,320 millones, ha habido un retroceso de 4%.

En el caso de las colocaciones brutas, en ese mismo mes (noviembre del 2000), llegaron a US\$ 11,518 millones, en diciembre de 1999 fue US\$ 12,004, ha habido un retroceso de 4%. El patrimonio de los bancos ha subido. En diciembre de 1999 ascendió a US\$ 1,865 millones y a noviembre del 2000 fue de US\$ 1,982 millones. Hay un incremento de 6.3% en el patrimonio, eso quiere decir que la banca es más solvente.

—¿Cómo se explica entonces lo ocurrido en el NBK Bank y en el Banco Nuevo Mundo?

Yo diría que ha habido unos problemas coyunturales de liquidez graves debido a fuertes rumores que coinciden con una etapa de incertidumbre política, lo que sirvió de caldo de cultivo para estos rumores y golpeó severamente a estas dos instituciones.

Mantengamos la estabilidad de las leyes o normas del sistema financiero sobre todo en la etapa de transición. La posición es que no se cambie las normas, que se mantengan, que no se modifiquen las leyes que han funcionado, y que en esta etapa transitoria puede ser mas dañina que beneficiosa.

### Lavado de dinero

—¿Qué avances hay en cuanto a la creación de la Oficina de Inteligencia Financiera?

La Oficina de Inteligencia Financiera es una propuesta que Asbanc ha presentando hace dos años. Sería un ente dependiente de la SBS que reciba los casos de lavado de dinero que la banca pueda detectar y si es que la situación lo amerita, remitirlo al Poder Judicial. Parece que este año se va a concretar.

—¿De quién depende que esta oficina se concrete?

Tiene que ser creada por ley, pues es un organismo autónomo en el sentido de que no pueda recibir presión de nadie, tiene que detectar operaciones que no son tan limpias y no equivocarse.

Funciona en todos los países. Aquí ha faltado eso, para hacer más agresivo el control. Es una ley la que debe crearla.

—¿Qué avances hay en las coordinaciones con el Poder